

Heeft een mogelijke consolidatie met water-link gevolgen voor de waterfactuur van de klanten?

Voor de raden van bestuur van zowel Pidpa als water-link zijn de dienstverlening aan de klanten en de te volgen prijzenpolitiek een belangrijk aandachtspunt.

Op het vlak van de gehanteerde 'waterprijzen' bestaan er vandaag geen grote verschillen tussen beide waterbedrijven. De drinkwatertarieven van Pidpa en water-link behoren tot de laagsten in Vlaanderen.

In welke mate speelt de droogteproblematiek, die wij de laatste jaren ervaren, een rol in deze consolidatie-oefening?

Een mogelijke consolidatie 'water-link en Pidpa' kan heel wat synergievoordelen opleveren, niet in het minst doordat beide bedrijven andere bronnen gebruiken. Pidpa gebruikt bij de productie van drinkwater uitsluitend grondwater; water-link maakt gebruik van oppervlaktewater. Zo kunnen bij pieken in het waterverbruik en tijdens periodes van droogte de grondwaterreserves worden aangesproken en bij natte periodes eerder oppervlaktewater.

Daarnaast wordt ook binnen de watersector samengewerkt om enerzijds wederzijdse waterleveringen mogelijk te maken en anderzijds om investeringen beter op elkaar af te stemmen.

Gaat deze efficiëntie-oefening leiden tot een vermindering van de werkingskosten met een mogelijke positieve impact op de waterfactuur?

In de samenvattende staat van het KPMG-onderzoek wordt uitgegaan van synergie-effecten die resulteren in een lagere werkingskost. Wat evenwel met dit synergiepotentieel gebeurt, is een beleidskeuze. Hierbij kan gekozen worden voor een integrale doorrekening in de waterfactuur. Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om hiermee bijkomend te investeren, dit met het oog op het veiligstellen van de beschikbaarheid van water voor de toekomstige generaties en/of nieuwe initiatieven/activiteiten te ondersteunen.

Hoever staan water-link en Pidpa met de installatie van digitale (slimme) watermeters?

Water-link heeft op dit ogenblik al een 100.000 digitale watermeters geïnstalleerd. Pidpa is, samen met Farys en de Watergroep, gestart met een proefproject om na te gaan in hoeverre voor dit aspect een samenwerking kan worden aangegaan met Fluvius. Daarnaast heeft Pidpa zelf een proefproject opgestart waarbij de eerste digitale watermeters door Pidpa zijn geplaatst.

Zijn er, naast deze gesprekken tussen water-link, Pidpa en Aquafin, nog andere initiatieven gestart of lopende tussen drinkwaterbedrijven en rioolbeheerders?

Zowel water-link als de Watergroep hebben reeds een overeenkomst met Aquafin op het vlak van de rioleringswerkzaamheden: water-link in de vorm van een onderaannemingsovereenkomst, de Watergroep in de vorm van een samenwerkingsverband. De enige gesprekken die hierbuiten nog regelmatig worden

gevoerd, zijn deze tussen gemeenten, die nu nog zelf instaan voor het rioleringsbeheer, en rioolbeheerders. Vanzelfsprekend houden wij de vinger aan de pols indien nieuwe initiatieven zouden ontstaan.

Wat zou de impact kunnen zijn van deze consolidatie-oefening op de bedragen die – binnen de rioleringsformules van Pidpa- ter beschikking staan van gemeenten?

De eerste gesprekken tussen beide bedrijven zijn nog niet op dit detailniveau gevoerd. De eerder aangegane contractuele engagements van Pidpa jegens haar vennoten zullen worden verdergezet.

Worden er na de consolidatie met waterlink en een eventuele samenwerking met Aquafin nog verdere stappen ondernomen in de richting van Fluvius, eventueel met het oog op een bijkomend financieel synergievoordeel?

De raad van bestuur van Pidpa heeft gekozen om nu de consolidatie met water-link en de eventuele 'samenwerking' met Aquafin verder te onderzoeken. Daarenboven kan niet zomaar een regel van drie toegepast worden door de som te maken van de synergievoordelen van de verschillende scenario's. Er werd tot slot door de raad van bestuur beslist om het Fluvius- en het sectorscenario niet verder te onderzoeken.

Werd reeds een evaluatie gemaakt van de kwaliteit van de assets van Pidpa en Waterlink?

De kwaliteit van de assets van beide bedrijven zal vanzelfsprekend in het verdere traject nader worden onderzocht. Wel kan nu reeds worden gesteld dat zowel de distributie- (getuige de lage lekverliezen) als de productie-infrastructuur van beide bedrijven als bijzonder goed beoordeeld worden.

Zou 1 nutsbedrijf (bijvoorbeeld via scenario 'inkanteling in fluvius') voor gemeentebesturen niet veel makkelijker zijn en veel minder overlast geven i.v.m. wegenwerken?

Al geruime tijd is Pidpa voortrekker van 'Synductis' dat minder-hinder en 1 aanspreekpunt voor gemeenten bij werken ambieert. Daarnaast worden ook de plannen van de verschillende nutsbedrijven aan elkaar afgetoetst.

Hierbij dient er te worden aangestipt dat 'water' een fundamenteel element is in onze samenleving. Deze KPMG-studie is dan ook meer dan een louter pragmatische denkoefening. Op Vlaams beleidsniveau bestaan immers grote ambities op het vlak van een robuust, gezond en duurzaam waterbeheer, onder meer in het licht van klimaatadaptatie, circulaire waterconomie en de leveringszekerheid. Dezelfde ambities koestert ook Pidpa, wat moge blijken uit de verantwoordelijkheid die wij (willen) opnemen als integraal waterbedrijf.

Om een diepgaande visie hieromtrent te ontwikkelen werd via deze studie een professionele analyse gemaakt waardoor een duurzame beslissing mogelijk wordt in het voordeel van onze vennoten en hun inwoners.

Is het een correcte inschatting om te stellen dat de kwalitatieve analyse uitwijst dat de verschillen tussen de verschillende scenario's eerder beperkt zijn?

Uit de samenvattende staat van deze KPMG-studie blijkt dat het consolidatie-scenario met water-link en de eventuele samenwerking met Aquafin een duidelijke kwalitatieve meerwaarde vertonen t.o.v. de andere scenario's. Dit wordt gestaafd door een waarderingscoëfficiënt die voor deze scenario's in alle drie de getoetste categorieën merkbaar hoger ligt dan bij de andere scenario's .